



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios
del Mercado Modelo de Huaral, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Marcelo Ambrosio, Geraldine Cecilia (ORCID: 0000-0002-7216-0703)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Organizacional

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedicatoria en primera instancia a mi padre celestial, quien es mi guía y está conmigo siempre, también se los dedico a mis padres quienes son mis pilares y mi soporte para todo, demostrándome su amor y apoyo incondicional hacia mi persona. Por otra parte, se los dedico a mis padrinos por ser mis guías espirituales, asimismo a mis abuelos por ser mi inspiración. Por último va dedicado a mis ángeles que desde el cielo van de la mano conmigo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por brindarme su amor y fortaleza para culminar este proceso académico

A mi padre por su sacrificio, motivación y apoyo condicional para avanzar a paso firme.

A mi madre por su amor incondicional, protección y motivación para no rendirme.

A mis padrinos que son parte de mi mundo, ya que sin sus consejos no podría haber alcanzado la meta.

A mis abuelos por todo su apoyo y cariño.

A mis ángeles que desde el cielo van de la mano conmigo.

A mi asesor, por su paciencia, guía y asesoramiento durante este proceso de investigación.

Finalmente, los mercados del distrito de Huaral por permitirme realizar esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y Operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	División de los comerciantes del mercado Modelo del distrito de Huaral	11
Tabla 2.	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variable 1 y variable 2	18
Tabla 3.	Correlación entre bienestar psicológico y emprendimiento social	19
Tabla 4.	Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de emprendimiento social	20
Tabla 5.	Correlación entre emprendimiento social y las dimensiones de bienestar psicológico	21
Tabla 6.	<i>Análisis de la normalidad del bienestar psicológico y emprendimiento social</i>	22
Tabla 7.	Diferencias significativas en la variable de bienestar psicológico por sexo y edad	23
Tabla 8.	Diferencias significativas en la variable de emprendimiento social por sexo y edad	24
Tabla 9.	Evidencia de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala de bienestar psicológico	61
Tabla 10.	Evidencia de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala de emprendimiento social	62
Tabla 11.	Análisis descriptivos de los ítems de la escala de bienestar psicológico 61(np=100)	63

Tabla 12. Análisis descriptivo de los ítems del test de emprendimiento social (np=100)	64
Tabla 13. Análisis de confiabilidad por alfa de cronbach	65
Tabla 14. Percentiles de las variables	66

RESUMEN

Esta investigación presentó como objetivo general determinar la relación entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral, 2020. La muestra recopilada fue de 96 socios entre hombres y mujeres de 30 a 60 años de edad. Los resultados evidenciaron que los valores obtenidos por la prueba de Shapiro-Wilk no se ajustan a una distribución normal ($p < 0, 05$), por lo tanto se utilizaron estadísticos no paramétricos. Por otra parte, se evidenció una correlación significativa y directa entre bienestar psicológico y emprendimiento social ($Rho=.923$), además se verificó una correlación significativa y directa entre el bienestar psicológico y las dimensiones del emprendimiento social, tales como: pasión hacia el emprendimiento ($Rho=.850$), orientación a la sustentabilidad ($Rho=.857$) e identificación de oportunidades ($Rho=.650$), también se evidenció una correlación significativa y directa entre las dimensiones del bienestar psicológico y el emprendimiento social tales como: autoaceptación ($Rho=.800$), relaciones positivas ($Rho=.876$), autonomía ($Rho=.812$), dominio del entorno ($Rho=.832$), crecimiento personal ($Rho=.709$) y propósito en la vida ($Rho=.845$). Por otro lado, no existe diferencias significativa por sexo ni por edad en el bienestar psicológico, debido a que un valor alcanzo .111 y el otro valor fue de .948, asimismo se encontró en el emprendimiento social que no existe diferencias significativas entre el grupo por sexo y por edad, obteniendo un valor de .142 para el grupo de sexo y un valor de .615 para el grupo de edad.

Palabras clave: Bienestar psicológico, emprendimiento social, microempresarios.

ABSTRACT

This research presented as a general objective to determine the relationship between psychological well-being and social entrepreneurship in microentrepreneurs of the Huaral Model market, 2020. The sample collected was 96 partners between men and women from 30 to 59 years of age. The results showed that the values obtained by the Shapiro-Wilk test showed that they do not fit a normal distribution ($p < 0.05$), therefore non-parametric statistics were used. On the other hand, there was a significant and direct correlation between psychological well-being and social entrepreneurship ($Rho = .923$), and a significant and direct correlation was found between psychological well-being and the dimensions of social entrepreneurship, such as: passion for entrepreneurship ($Rho = .850$), orientation to sustainability ($Rho = .857$) and identification of opportunities ($Rho = .650$), there was also a significant and direct correlation between the dimensions of psychological well-being and social entrepreneurship such as: self-acceptance ($Rho = .800$); positive relationships ($Rho = .876$), autonomy ($Rho = .812$), mastery of the environment ($Rho = .832$), personal growth ($Rho = .709$) and purpose in life ($Rho = .845$). On the other hand, there are no significant differences by sex or age in psychological well-being, since a value reached .111 and the other value was .948, it was also found in social entrepreneurship that there are no significant differences between the group by sex and by age, obtaining a value of .142 for the sex group and a value of .615 for the age group.

Keywords: Psychological well-being, social entrepreneurship, micro-entrepreneurs.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos en diversos países, las principales atenciones se estuvieron ubicando en querer convertirse en emprendedores, debido a que hubo gran escasez de trabajo en los mercados o las exigencias demandaban muchos requisitos para poder obtener un puesto laboral, todo esto generó en la población incomodidad y frustración, es decir que su economía se vio afectado al momento de obtener las necesidades básicas. Es por ello que las personas que construyeron una empresa generaron empleo, además obtuvieron afecto por parte de otras personas, sin embargo, para ser un emprendedor, la persona tuvo que adquirir algunas competencias como por ejemplo la comunicación asertiva, el bienestar, el liderazgo y el emprendimiento (Alarcón & Molina, 2005). Por otro lado, las estadísticas que brindó los investigadores del Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2018) refirieron que el Perú se ubicó en octavo lugar a nivel mundial en sectores empresariales, debido a que contó con una tasa del 24.6%. También, a nivel latinoamericano las estadísticas revelaron una tasa del 40%, por lo tanto, el Perú se ubicaba en cuarto lugar, esto no se pudo haber alcanzado sino fuera por los diversos programas para emprendedores que se otorgaron en diferentes medios de comunicación y las diversas destrezas que tendría un emprendedor.

El Perú es un país versátil y emprendedor, además que según los últimos datos estadísticos obtenidos por el Ministerio de la Producción (PRODUCE, 2015) revelaron que un 96,2% son microempresas, 3,7% son mediana y 0,1% son pequeñas. Asimismo, el 87,6% perteneció al sector de comercio y servicio a diferencia del 12,4% que perteneció al sector de producción (construcción, agropecuario, minería, pesca y manufactura).

Por otro lado, los investigadores estadísticos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) manifestaron que el primer trimestre se adquirieron 76 mil 764 empresas siendo un porcentaje de 16,02% mayor al periodo anterior, sin embargo un 17% de empresas se vieron en la necesidad de clausurar sus negocios. Además, un 42,4% de las empresas pertenecen al departamento de Lima, a diferencia de Moquegua que presenta una tasa de 0,5% a nivel empresarial.

Finalmente, en la provincia de Huaral según los datos recopilados por parte de los censadores del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) refirieron que existen 9 mercados a nivel provincial y 49 a nivel distrital, sin embargo, el mercado Modelo no se encontró dentro del ranking de los mejores mercados a nivel distrital, debido a que sus servicios no cumplen con la calidad requerida por el consumidor, por lo cual hicieron que los pobladores lo ubiquen como uno de los mercados más completos pero no recomendado. Además, dicho mercado tiene una trayectoria de 24 años, por haber sido fundado el 13 de Noviembre de 1996 por 1500 comerciantes quienes formaron una asociación, teniendo como visión ser el mercado más grande y variado, con la cual se diferencie a los demás mercados ya existentes en la provincia.

En otras palabras, los emprendedores continuamente se encontraban buscando como mejorar su estilo de vida con la finalidad de adquirir mayor felicidad, asimismo de poder obtener un mejor estilo de vida, es decir que la cultura humana se ha encargado de asociar la superación, progreso, éxito y bienestar psicológico.

Por otra parte, esta investigación plantea como problema lo siguiente ¿Existe relación estadística entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral, 2020?

También esta investigación hace referencia que el enfoque científico se encuentra enmarcado, debido a que no se han hallado suficientes investigaciones que relacionen dichas variables en la muestra de microempresarios, por lo tanto, este estudio servirá para futuras investigaciones. Asimismo, presenta una pertinencia aplicativa, es decir que los resultados obtenidos ayudarán a que otros estudios planteados podrán llegar a diseñar programas o talleres, en otras palabras, la finalidad sería incrementar el emprendimiento social de los microempresarios y de esta manera se estaría contribuyendo con el desarrollo del mercado Modelo. También, permite identificar la importancia del crecimiento de un emprendedor social, esta podría llegar a ser considerado como parte de los criterios de selección del personal, a su vez se estaría contribuyendo a la construcción del rol del psicólogo frente a esta nueva propuesta laboral y el nuevo perfil del empleador en los diversos

rubros empresariales que se de en la sociedad. Por último, el aporte brindado hacia el mercado es establecer el vínculo que puede haber entre las variables, en otras palabras, se buscará obtener más emprendedores con un buen bienestar psicológico no solo a nivel personal sino también familiar y social teniendo como finalidad sentirse satisfecho por los resultados obtenidos de acuerdo a su proyecto de vida.

El presente estudio plantea como objetivo general: determinar la relación entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado modelo de Huaral, 2020. Asimismo, se plantea como objetivos específicos: a) Determinar relación estadística entre las dimensiones del bienestar psicológico y el emprendimiento social; b) Determinar relación estadística entre el bienestar psicológico y las dimensiones del emprendimiento social; c) Identificar las diferencias entre las puntuaciones por sexo y por edad del bienestar psicológico; d) Identificar las diferencias entre las puntuaciones por sexo y por edad del emprendimiento social.

Por otro lado, se plantea como hipótesis general lo siguiente: existe relación estadística significativa e inversa entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado modelo de Huaral, 2020. De la misma manera se plantea hipótesis específicas: a) Existe relación estadística directa y significativa entre las dimensiones del bienestar psicológico y el emprendimiento social; b) Existe relación estadística directa y significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones del emprendimiento social; c) Existe diferencia significativa entre las puntuaciones por sexo y por edad del bienestar psicológico; d) Existe diferencia significativa entre las puntuaciones por sexo y por edad del emprendimiento social.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a investigaciones de las variables a nivel nacional se hallaron las siguientes: Cárdenas (2016) empleó como objetivo, determinar si el funcionamiento familiar y la autoeficacia están asociados al bienestar psicológico en estudiantes, se empleó un diseño correlacional con una muestra de 120 estudiantes. Además, los instrumentos empleados fueron la Escala de Bienestar Psicológico, la Escala Multidimensional de Apoyo Social y la Escala de Autoeficacia, finalmente obtuvo como resultado que no hay correlación ($r=.37$) entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico, sin embargo, existe correlación significativa ($r =.43$) entre soporte social percibido y el bienestar psicológico.

Cárdenas (2017) estableció como finalidad determinar la correlación que hay entre motivación laboral y bienestar psicológico, además trabajó con un diseño correlacional y transversal. A su vez, se empleó una muestra de 323 sujetos por la cual requirió la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Test de Motivación Laboral de Warr, Cook y Wall, asimismo alcanzó una correlación significativa ($r=.232$).

Munayco (2018) determinó como finalidad estatuir la conexión que puede haber entre actitud emprendedora y resistencia de los alumnos de la universidad Autónoma de Ica. Por lo cual, su diseño fue correlacional, no experimental y transversal, también utilizó una muestra de 98 alumnos, es por ello que se trabajó el Cuestionario de Actitud Emprendedora y la Escala de Resiliencia, finalmente obtuvo como resultado la significancia de 0.356 según Rho de Spearman.

Mejía (2018) estableció como objetivo determinar el nivel de vínculo entre autoestima y su capacidad de emprendimiento, es por ello que se empleó un diseño correlacional y de método hipotético–deductivo. Además, se trabajó con una muestra de 80 alumnas en la cual se empleó el Cuestionario de Autoestima y el Cuestionario de Emprendimiento, por la cual obtuvo como resultado una correlación significativa ($r=.876$).

Celestino (2015) determinó como objetivo el vínculo entre la asertividad y capacidad de emprendimiento de los estudiantes, utilizando un diseño

correlacional, tipo no experimental, transversal, para ello empleó una muestra de 320 estudiantes. Por lo cual, para la recopilación de datos se utilizó el Cuestionario de Asertividad y el Cuestionario de Emprendimiento, obteniendo como resultado correlación significativa ($r=.710$).

Por otra parte, se realizaron investigaciones internacionales iniciando por Durán y Arias (2016) quienes establecieron como finalidad determinar el vínculo entre actitud emprendedora y los estilos emocionales que tiene un individuo, para ello se utilizó un diseño no experimental, para lo cual se utilizaron una demostración de 259 escolares. Además, trabajaron la Escala de Soy un tipo Emprendedor elaborado por Gassé y el Cuestionario de Estilo Emocional adaptado por Guarino, obteniendo como resultado una correlación negativa ($r=-.173$).

Flores, Bojórquez y Cevallos (2016) establecieron como objetivo evaluar el efecto del capital humano emprendedor del directivo en la orientación emprendedora y su impacto en el desempeño de empresas de tecnología en un contexto de escaso desarrollo industrial. Asimismo, se trabajó con un diseño trasversal y explicativo con una muestra de 57 empresas, para la cual se emplearon el test de Autoeficacia Emprendedora y la Escala de Orientación Emprendedora, alcanzando como resultado que existe un 82,9% de empresas que tienen una innovación relevante con un p de 0.037.

Moreta, Gabior y Barrera (2017) establecieron la finalidad de establecer el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida en el bienestar social de los escolares. A su vez, se trabajó con un diseño descriptivo, correlacional y predictivo, teniendo como muestra a 449 estudiantes, para ello se utilizaron el Cuestionario de Bienestar Psicológico elaborado por Ryff y la Escala de Satisfacción con la Vida elaborado por Diener, obteniendo una correlación significativa ($r=.598$).

Pinto y Barra (2015) determinaron la finalidad de estatuir la conexión entre el conflicto, trabajo, familia con el nivel de bienestar psicológico de colaboradores de empresas industriales, para ello se trabajó con una muestra de 228 empleados. Es por ello que, se emplearon una encuesta sociodemográfica y la

escala de Bienestar Psicológico de Ryff para una recopilación de datos, alcanzando como efecto que si hay una relación de significativa ($r=.58$).

Benavente y Quevedo (2018) establecieron la finalidad de establecer la conexión entre personalidad, resiliencia, bienestar psicológico con afrontamiento. Además, trabajaron con un diseño no experimental con un ejemplar de 458 alumnos, utilizando encuesta sociodemográfica, el Cuestionario de Resiliencia elaborado por Wagnild y Young, la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, el Cuestionario de Afrontamiento del Estrés elaborado por Sandin y Chorot, de esta manera alcanzaron como resultado una correlación significativa positiva ($r=.82$).

En cuanto a la teoría del bienestar psicológico de Carol Ryff en 1989 fue una de las teorías más interesantes en el bienestar, debido a que su propuesta se basó en el funcionamiento óptimo, es decir que el ser humano produce una serie de efectos verdaderos y no al contrario, asimismo, esta teoría se sumaron ciertos autores como lo fueron Maslow, Rogers, Allport, Jung entre otros, los cuales determinan a este modelo como algo beneficiosos para la salud mental del ser humano (Díaz et al., 2006, p.576).

Además, Ryff da inicio al modelo de bienestar psicológico multidimensional, las cuales se basan en dos aspectos como la aceptación personal del individuo y la aclimatación en su ambiente social. Asimismo, el mismo autor en 1989 dividió el bienestar psicológico en seis dimensiones, las cuales son: a) Autoaceptación: las personas intentan sentirse bien consigo mismas incluyendo sus propias limitaciones, para ello es primordial tener actitudes positivas hacia uno mismo; b) Relaciones positivas con otras: es la finalidad de querer, además que reduce la tensión y aumenta el bienestar psicológico. Es decir, la persona requiere sostener relaciones sociales permanentes como también contar con un entorno en que fiarse. También, la finalidad de querer vendría a ser una pieza clave de bienestar y de la salud mental; c) Autonomía: es la capacidad de ser independiente en diferentes circunstancias y va a tener que necesitar asentarse en sus propias convicciones para poder mantenerse; d) Dominio del entorno: es la habilidad que tiene la persona para hacer uso de sus habilidades según las diversas situaciones; e) Crecimiento personal: es la sensación de un individuo por su

crecimiento continuo, es decir que la persona se encuentra dispuesta a mejorar su persona; f) Propósito en la vida: es la capacidad para establecer metas en diferentes tiempos, en pocas palabras, la persona va a establecer la sensación de que el pasado y el presente tienen algún sentido (Díaz et al., 2006, p.576).

Por otro lado, Salas (2010) manifestó que el modelo de bienestar psicológico se basa en la sensación de satisfacción que pueda sentir una persona, lo cual es una visión del proyecto de vida, por las cuales hay que tomar en cuenta los cuatro aspectos que pueden llegar a influir tales como: la impresión individual de la comodidad, la comodidad en el trabajo, la comodidad económica y la comodidad en dúo. Así pues, lo describió a los cuatro aspectos de la siguiente manera: a) El bienestar subjetivo: como la mezcla entre la vida, la afectividad positiva y la afectividad negativa. Para este autor dicho bienestar se obtendría a base de mayor puntuación, percepción y subjetividad; b) El bienestar material: este bienestar es en base a las propiedades perceptibles con similitud a otros, esto podría darse por percepciones subjetivas de un individuo; c) El bienestar laboral: este bienestar estaría enfocado hacia una satisfacción laboral, debido a que guarda una relación con la familia. Asimismo, Beni y Nierstedt en 1985 comentaron que la felicidad matrimonial es la fuente principal para la felicidad. Sin embargo, para Rice (1987) expresó que la insatisfacción laboral sería en parte por estrés en el trabajo, debido a que la satisfacción por las necesidades de un empleador puede deberse a que no hay un salario adecuado; d) El bienestar en pareja: según varios estudios realizados la satisfacción que puedan darse en pareja vendrían a ser parte fundamental para un bienestar general o felicidad plena. Es por ello que ciertos estudios hablan de lo importante que es la relación entre esposos, es decir que permitirá mantener un buen ajuste conyugal, para ello se empleó una escala llamada "Locke Wallace Marital Adjustment Scale" (p.30).

Según Diener en 1984 definió al bienestar psicológico como la dicha plena que pueda sentir una persona, es decir que todo esto sería producto de una autoapreciación de sentimiento positivo y negativo. En pocas palabras, el bienestar es como la satisfacción que siente la persona y la complicidad que puede tener con ciertos aspectos específicos o globales de la vida propia, donde lo primordial para una persona es tener pensamientos positivos, para

ello estuvo compuesto por tres componentes: las clases de efectividad, componente cognitivo y las afinidades que puede haber entre ambos componentes (Salas, 2010, p.27).

Britos y Estigarribia (2010) refirieron que existen diversas características: a) Se basa en la experiencia propia de la persona, las cuales comprende entre las percepciones y evaluaciones de la misma persona. Aunque esto tenga un contexto físico y material de la vida, es decir que no es lo primordial ni lo principal para la persona; b) La relación entre los aspectos positivos y negativos, viene siendo un tema de estudio para los investigadores, debido a que no es un tema tan estudiado. Es por ello que en la actualidad ambos aspectos están entrelazados de alguna manera con los modelos teóricos propuestos por otros autores en años anteriores; c) Si incluye de alguna forma un tipo de evaluación completa en base de la historia de la persona; d) Si tomamos en cuenta al bienestar psicológico según la calidad de vida, podremos analizar que las ópticas del bienestar subjetivo van a llegar a ser equivalentes de la felicidad (p. 130).

Con respecto a la teoría de innovación social de Abreu en el 2010 hablaron de que en toda organización siempre se busca innovar ideas en base a las necesidades del cambio social de algún servicio público, es decir que esto permite identificar los procesos correctos para darle mayor utilidad a dichas necesidades (Murray, Mulgan & Caulier, 2011). Además, recientes exploraciones permitieron obtener uniones efectivas e incluir nuevos procesos de innovación en el rubro organizacional. Es por ello, Portuguese, Valenzuela y Navarro (2017) determinaron en tres dimensiones el emprendimiento social tales como: a) Pasión hacia el Emprendimiento: son sentimientos positivos e intensos que siente el emprendedor cuando participa en actividades empresariales; b) Orientación a la sustentabilidad: es satisfacer la escasez actual sin arriesgar la destreza de otras personas para un beneficio propio; c) Identificación de oportunidades: es la oportunidad donde se busca desarrollar la actividad. Por último, este conocimiento comprende el reconocimiento y la interpretación de la información que pueda recibir el emprendedor, como también valorar su desarrollo, pero existieron dos elementos fundamentales

como lo son: el conocimiento sobre el área donde se pretende desarrollar y las relaciones sociales con las que cuente, en pocas palabras es de que manera podre direccionar la atención hacia objetivos más específicos (Wry & York, 2017).

A continuación, Pereira (2003) definió al emprendedor como aquella persona que se da cuenta de la oportunidad que tiene y la aprovecha para fundar una organización. Por otro lado, Surie (2017) definió al emprendimiento social como un prototipo único de emprendedurismo, debido a que brinda una solución ante un problema social por nivel económico. Además, Pérez, Jiménez y Gómez (2017) definieron al emprendimiento empresarial como el talento de fundar una organización o el desarrollo y crecimiento de una organización, las cuales conserva la ética empresarial y la responsabilidad social.

Para terminar, Bucardo, Saavedra y Camarena (2015) establecieron como características del emprendedor en dos factores: a) Factores generadores: la primera parte se encuentra la creatividad, voluntad, vanidad y nivel de profesionalismo a diferencia de la segunda parte donde está la confianza en las personas al inicio y selección del personal adecuado, por último está la tercera parte donde se encuentra el buen carácter e independencia; b) Factores potenciales: la primera parte se encuentra la ambición, buscar personas para el equipo, espíritu de sacrificio, arriesgado e insatisfacción laboral, la segunda parte se encuentra la necesidad con la audacia, finalmente está la tercera parte donde se encuentra el entusiasmo e ilusión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo aplicada. Dado que, según Tam, Vera y Oliveros (2008) refirieron que un estudio es aplicada cuando la finalidad es adquirir nuevas soluciones a partir de los conocimientos ya adquiridos, además de resolver si permiten ser aplicados con o sin principal esmero en base a los objetivos ya establecidos (p.147).

Diseño de investigación

Este estudio fue no experimental, transversal y correlacional. Para ello, Ñaupas (2014) refirió que es no experimental porque las variables no se podrán manipular, además es transversal porque se buscará recolectar datos en un momento determinado. También, Tam, Vera y Oliveros (2008) manifestaron que es correlacional porque tiene como meta establecer la conexión o grado de similitud entre dos o más variables en un determinado ejemplar. En pocas palabras, se van a medir cada variable para luego analizar y establecer el vínculo entre las variables (p.149).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: El bienestar psicológico es la satisfacción que siente la persona, la complicidad que puede tener con cierta apariencia de manera individual o colectiva de la vida propia, donde lo primordial para una persona es tener pensamientos positivos (Salas, 2010, p.29). Para ello, esta variable fue elaborada por Carol Ryff, quien lo estableció en seis dimensiones, además está compuesta por 39 ítems y su nivel de medición es ordinal. Pero fue adaptada al español por Darío Díaz, Raquel Rodríguez, Amalio Blanco, Bernardo Moreno, Ismael Gallardo, Carmen Valle y Dirk van Dierendonck.

Variable 2: El emprendimiento social es un prototipo único de emprendedurismo, debido a que averigua la solución de conflictos comunitarios a través de la formulación, validación y seguimiento de ocasiones, los cuales permitirán alcanzar recientes y permanentes equilibrios en base a índices tratables

(Surie, 2017). Dicha variable fue diseñada por May Portuguese Castro, Jaime Ricardo Valenzuela González y Claudia Navarro Corona quienes lo establecieron en tres dimensiones, asimismo está compuesta por 30 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

En la provincia de Huaral existen diversos mercados de abastos, sin embargo, según el último censo realizado, el mercado Modelo es uno de los mercados más grandes y variados, dado que está ubicado en la zona central de Huaral, por lo cual cuenta con una población de 4 500 comerciantes. Por otra parte, dicho mercado está conformado por un comité de 1 500 socios de ambos sexos. Es por ello que, según Valderrama (2013) refirió que es un grupo finito de componentes, seres u objetos que cuentan con características similares, dispuestos a ser visualizados.

Tabla 1

División de los comerciantes del mercado Modelo del distrito de Huaral

Mercado Modelo	Mujeres	Varones	Total
Comerciantes	2065	2345	4500
Socios	825	675	1500

Fuente: Padrón estadístico del mercado Modelo

Criterios de inclusión:

- Participante hombre o mujer que tenga un negocio.
- Participante que sea socio del mercado Modelo.

Criterios de exclusión

- Participante que sea menor de 30 años o mayor de 60 años
- Participante que presente dificultad física o intelectual que lo incapacite de resolver las evaluaciones.

Muestra

En esta investigación según el G power (versión 3.1.9.7) la muestra recopilada fue de 96 socios. Para ello, según Faul, Erdfelder, Georg y Buchner (2007) manifestaron que es un programa diseñado de forma completa, aplicada para gran variedad de pruebas estadísticas, además de trabajar con las plataformas más cotizadas, es por ello que sustituye a otras no tan completa, por lo tanto, su función es brindar un tamaño de efecto apropiado para una investigación.

Muestreo

En esta investigación la técnica de muestreo fue no probabilístico, accidental o causal. Dado que, Tamayo (2001) refirió que esta técnica de muestreo es porque no todo participante presenta la oportunidad de ser elegido. Asimismo, Otzen y Mantareola (2017) expresó que este estudio es accidental o causal, porque se selecciona según el criterio del investigador (p.230).

Unidad de análisis

En este estudio la unidad de análisis fue a microempresarios del mercado Modelo. Es por eso que según Fernández (2002) expresó que la unidad de análisis es una parte de un documento, debido a que se admite para dar inicio a un estudio (p, 38).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Este estudio utilizó la técnica de la encuesta. Entonces, según Casas, Repullo y Donado (2003) definieron al sondeo como la técnica que aprueba disponer datos de manera veloz y activo (p.143).

Ficha Técnica 1:

Nombre de la prueba: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

Autora: Carol Ryff (1989)

Adaptación: Darío Díaz, Raquel Rodríguez, Amalio Blanco, Bernardo Moreno, Ismael Gallardo, Carmen Valle y Dirk van Dierendonck

Procedencia: Madrid-España

Año: 2006

Objetivo: Calcular la nivelación del bienestar psicológico

Tipo de aplicación: Personal y colectiva

Tiempo: 15 a 20 minutos

Estructuración: 39 ítems, 6 dimensiones

Aplicación: A partir de los 18 años

Reseña histórica

Díaz et al. (2006) refirieron que adaptaron la prueba en español, sin embargo no hubo modificaciones y decidieron trabajar con las 6 dimensiones propuestas por la autora original, para ello se basaron en la guía de bienestar psicológico de Ryff.

Consigna de la aplicación

La aplicación de la escala se realiza de modo individual o colectivo, dura entre 15 a 20 minutos aproximadamente, es por ello que durante la evaluación se les solicita a los participantes que lean los enunciados y respondan de manera clara.

Calificación del instrumento

Cada respuesta está establecida por un puntaje del 1 al 5, para ello al finalizar se obtendrá una suma total con la cual se podrá obtener resultados y los ítems son inversos por cada dimensión.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Díaz et al. (2006) adaptaron la escala de bienestar psicológico en Madrid, trabajando con muestra de 467 personas tanto varones como mujeres, por las cuales sus edades oscilan entre 18 y 72 años. Posteriormente, se realizaron el análisis factorial compuesto por 39 ítems y se obtuvo 6 dimensiones, además de obtener niveles de consistencia con un valor de 0,84 según el Alfa de Cronbach.

Propiedades psicométricas peruanas

Domínguez (2014) en la investigación que realizó, estableció las propiedades psicométricas por medio del análisis factorial confirmatorio (AFC), de esta manera, se obtuvo un valor de $\chi^2=169.19$, g.l.=59 y el nivel de significancia fue de $p < 0,001$. Del mismo modo que se obtuvo un CFI=.9613, GFI=.895, AGFI=.839, RMR=.032 y RMSEA=.0919, además de tener el Alfa de Cronbach=.966.

Propiedades psicométricas del piloto

En este presente estudio se empleó una prueba piloto (100 personas) en las cuales se consiguió un coeficiente de confiabilidad de 0.928 perteneciendo a una buena fiabilidad (Díaz et al., 2006). Asimismo, se alcanzó una validez de 1 a través de la V de Aiken.

Ficha Técnica 2:

Nombre de la prueba: Test de Emprendimiento Social

Autores: May Portuguese Castro, Jaime Ricardo Valenzuela González y Claudia Navarro Corona

Procedencia: Monterrey-México

Año: 2017

Objetivo: Medir el potencial de emprendimiento social

Tipo de aplicación: Individual y colectiva

Tiempo: 15 minutos

Estructuración: 30 ítems, 3 dimensiones

Aplicación: A partir de los 18 años

Reseña histórica

Portuguez, Valenzuela y Navarro (2017) refirieron que diseñaron y validaron esta prueba con la finalidad de que los emprendedores puedan ver su potencial en el emprendimiento social, dado que se basaron en la teoría de Abreu.

Consigna de la aplicación

La aplicación de este test puede realizarse de forma individual o colectiva, dura 15 minutos, para ello se les solicita a los participantes que lean las preguntas antes de emitir una respuesta.

Calificación del instrumento

La respuesta por cada pregunta está establecida por diferentes puntajes tales como 1: totalmente en desacuerdo; 2: en desacuerdo; 3: ni acuerdo ni desacuerdo; 4: de acuerdo; 5: totalmente de acuerdo, finalmente se obtendrá una suma total en base a ellos se determinaron los resultados. Los ítems son de forma inversa por cada dimensión.

Propiedades psicométricas originales

En esta investigación realizada por Portuguese, Valenzuela y Navarro (2017) trabajaron con muestra de 79 emprendedores, de las cuales las edades eran a partir de la mayoría de edad tanto hombres como mujeres. Asimismo, la asiduidad de dicho test se empleó en tres partes: la primera es la recopilación de datos personales, luego presentar posibles soluciones ante un caso ficticio y finalmente la aplicación del test con 30 ítems, obteniendo un valor de 0.87 en el Alfa de Cronbach.

Propiedades psicométricas peruanas

La efectividad de contenido, se hizo con la versión literaria, donde se encontraron diversos instrumentos que miden constructos relacionados con el emprendimiento social. De esta versión se seleccionaron los reactivos que fueron utilizados en una prueba piloto. Luego, la confiabilidad se determinó por el Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.76, es por ello que decidieron eliminar cinco enunciados que ocasionaban que esto disminuyera. Finalmente, los 35 reactivos que conformaban la prueba se dejó en 30 reactivos obteniendo una validez de 0.826, alcanzando que la prueba sea confiable (Colton, 2007).

Propiedades psicométricas del piloto

En este presente estudio se realizó una prueba piloto en las cuales se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.905 a través del Alfa de Cronbach obteniendo un nivel alto (Portuguez et al., 2017). Por otra parte, se obtuvo una validez de 1 a través de la V de Aiken por medio de 8 jueces expertos con la finalidad de evaluar las áreas de relevancia, pertinencia y claridad.

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se procedió a recopilar información sobre las variables planteadas en este estudio, para ello se recopilaron los antecedentes y teorías que apoyan el origen de las variables. Posteriormente, se plantearon las hipótesis y los objetivos, también se realizó el florilegio de los instrumentos como la autorización de los autores para la utilización de ello. Además, se pidió la licencia a los encargados de cada mercado con la finalidad de obtener las licencias respectivas para la evaluación, luego a los participantes se les informó sobre su participación para las cuales se utilizó el consentimiento informado. Después de culminar dichas evaluaciones, la recopilación de respuestas se llenaron en una base de datos, para luego utilizar los métodos estadísticos correspondientes con la finalidad de lograr los objetivos establecidos, posteriormente se procedió a la exégesis de los resultados, la discusión, las conclusiones y por último las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio se efectuó la aplicación de dos instrumentos psicométricos con la finalidad de recopilar datos. Después que se culminó la evaluación, se pasó a realizar el procesamiento de respuestas utilizando el programa Office Microsoft Excel 2016, luego se usó el programa de SPSS versión 26 con la finalidad de obtener la prueba de normalidad y de esta manera conocer con que coeficiente de correlación se trabajaría, asimismo poder establecer la conexión entre las variables de estudio. Es por ello que, Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro y García (2014) manifestaron que la prueba de Shapiro-Wilk cumple la función de contrastar la normalidad. Es decir que se empleó esta prueba con el objetivo de saber si se adaptan o no a una distribución normal dichos resultados. Por otro

lado, el análisis comparativo fue empleado por la prueba de U de Mann-Whitney con la finalidad de comparar datos no paramétricos. Finalmente, se realizó el coeficiente Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a la propiedad intelectual para la realización de este estudio se siguieron los registros que exigió la Universidad César Vallejo. Además, para la redacción de las citas bibliográficas se utilizó las normas APA, la cual garantiza de esta manera el respaldo y derecho del autor de las variables, orígenes de inquisición y los test que se utilizaron según el desarrollo de esta investigación. Asimismo, se procedió a realizar los permisos correspondientes a los autores de los instrumentos, también se presentó la validación a jueces expertos con la finalidad de obtener un mejor resultado. Por último, se procedió a solicitar los permisos a las autoridades de los mercados de abastos que pertenecerían a esta investigación.

Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) refirió que el psicólogo tiene conocimiento que todo estudio en individuos, debe adquirir el permiso voluntario de dichos participantes. Por otro lado, según la declaración de Helsinki manifestó que toda persona que participe durante una investigación deberá llenar un consentimiento voluntario, debido a que es esencial para poder recopilar la información, asimismo, para obtener buena información deberá explicar detenidamente a los participantes la relación de riesgos y beneficios de la investigación (Manzini, 2000). Finalmente, según Azulay (2001) refirió que en una determinada investigación existen 4 principios bioéticos los cuales son : a)El principio de autonomía: donde los participantes decidirán su participación en la investigación; b)El principio de no maleficencia: donde tiene como finalidad no causar daño alguno entre los participantes; c)El principio de beneficencia: los resultados obtenidos serán entregado a los presidentes de los mercados y d)El principio de justicia: donde no se generaría ningún tipo de discriminación alguno entre los propietarios.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables

Variables	n	S-W	p
Bienestar psicológico	96	0.973	0.044
Autoaceptación	96	0.965	0.012
Relaciones positivas con otros	96	0.949	0.001
Autonomía	96	0.980	0.146
Dominio del entorno	96	0.970	0.025
Crecimiento Personal	96	0.939	0.000
Propósito en la Vida	96	0.969	0.023
Emprendimiento social	96	0.968	0.019
Pasión hacia el emprendimiento	96	0.973	0.047
Orientación a la sustentabilidad	96	0.985	0.357
Identificación de oportunidades	96	0.969	0.023

Nota: N= número de muestra; S-W= Prueba de normalidad Shapiro-Wilk; p= significancia

La tabla 2 evidencia que los resultados del análisis de la normalidad de la primera y segunda variable mediante la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk. Se demuestra que, tanto para la primera variable como para la segunda, la significancia obtenida es menor al p valor de .050, debido a esto se afirma que los datos no se ajustan a una distribución normal, es por ello que se procedió a usar métodos no paramétricos. Se consideró la prueba Shapiro-Wilk debido a que, actualmente, se le considera como la prueba de mayor potencia estadística y ajustable a todos los tipos de distribución y tamaños muestrales (Mohd & Bee, 2011).

Tabla 3

Correlación entre bienestar psicológico y emprendimiento social

		Emprendimiento social
	Rho	.923
Bienestar psicológico	p	.000
	r ²	.96

Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman; p= significancia; r²= Tamaño del efecto

En la tabla 3 se evidencia que los datos de correlación entre las variables fue de una correlación significativa ($p < .05$) positiva de .923, considerado muy alto (Martínez et al., 2009). Para ello, se empleó el coeficiente Rho de Spearman. Por otra parte, Mondragón (2014) señaló que las correlaciones positivas se dan cuando ambas variables son directamente proporcionales. Así también, se determinó un tamaño del efecto grande ($r^2 = .96$). Cohen (1998) refirió que es de rango alto cuando el valor de r^2 se ubica en un valor superior a 0,50.

Tabla 4

Correlación entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2

		Dimensiones de Emprendimiento social		
		Pasión hacia el emprendimiento	Orientación a la sustentabilidad	Identificación de oportunidades
Bienestar psicológico	Rho	.850	.857	.650
	p	.000	.000	.000
	r ²	.92	.93	.81

Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman; p= significancia; r²= Tamaño del efecto

La tabla 4 indica que los datos de correlación calculados mediante el coeficiente Rho de Spearman entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2. Los valores muestran correlaciones altas entre el bienestar psicológico y las dimensiones “pasión hacia el emprendimiento” (Rho= .850) y “orientación a la sustentabilidad” (Rho= .857), y una correlación moderada con la dimensión “identificación de oportunidades” (Rho= .650), siendo en los tres casos, resultados estadísticamente significativos ($p < .05$). Martínez et al. (2009) precisó que las puntuaciones ubicadas entre .40 y .75, se deben considerar correlaciones moderadas, mayores a .75 serán consideradas altas. Además, en los tres casos se evidencia un tamaño del efecto grande (Cohen, 1998).

Tabla 5

Correlación entre la variable 2 y las dimensiones de la variable 1

		Dimensiones de Bienestar psicológico					
		Autoaceptación	Relaciones positivas	Autonomía	Domini o del entorno	Crecim iento Personal	Propósit o en la Vida
Emprendimiento social	Rho	.800	.876	.812	.832	.709	.845
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	r ²	.89	.94	.90	.91	.84	.92

Nota: Rho= Coeficiente de correlación de Spearman; p= significancia; r²= Tamaño del efecto

En continuidad, la tabla 5 presenta los datos de correlación entre la variable 2 y las dimensiones de la variable 1, calculados mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los datos impresionan con correlaciones altas en casi la totalidad de las dimensiones, con coeficientes Rho considerados altos (Martínez et al., 2009) entre las dimensiones “autoaceptación” (Rho= .800), “relaciones positivas” (Rho= .876), “autonomía” (Rho= .812), “dominio del entorno” (Rho= .832) y “propósito en la vida” (Rho= .845), mientras que la dimensión “crecimiento personal” obtiene un coeficiente de .709, considerado moderado (Martínez et al., 2009). De igual forma, se observa que los valores para el tamaño del efecto indican que la variable y todas las dimensiones tienen un efecto grande (Cohen, 1998).

Tabla 6

Análisis de la normalidad del bienestar psicológico y emprendimiento social

Variable	Comparativo	n	S-W	p	
Bienestar psicológico	Sexo	Mujer	58	.975	.261
		Hombre	38	.958	.157
	Edad	30 - 40	18	.922	.141
		41 - 59	78	.969	.054
Emprendimiento social	Sexo	Mujer	58	.974	.241
		Hombre	38	.936	.032
	Edad	30 - 40	18	.950	.421
		41 - 59	78	.969	.053

Nota: n= número de muestra; S-W= Prueba de normalidad Shapiro-Wilk; P= significancia

Se muestra en la tabla 6 los tanteos de la evaluación de normalidad en base a las submuestras desprendidas de los datos sociodemográficos “sexo” y “edad” de los encuestados para las variables 1 y 2. Se observa que en la variable bienestar psicológico, todas las submuestras evidencia una significancia mayor al p valor ($p = .05$), por lo que se determinó que estas submuestras se ajustan a una distribución normal. De igual forma para la variable emprendimiento social, donde también se determinó que las submuestras mayores al p valor ($p = .05$) se ajustan a la distribución normal, excepto la submuestra de “hombres” en la variable de agrupación sociodemográfica “sexo”, donde se evidencia una significancia de $p = .032$, siendo menor que el p valor ($p = .05$). Debido a esto, en el análisis de diferencias significativas, se procedió a hacer uso del estadístico U de Mann-Whitney, debido a que Rivas, Moreno y Talavera (2013) refirieron que esta prueba es capaz de contrastar grupos de libre distribución.

Tabla 7

Diferencias significativas en la variable de bienestar psicológico por sexo y edad

Variable	Comparativo	Estadístico	Rangos	Sig.
Bienestar psicológico	Sexo	Mujer	52.16	.111
		Hombre	42.91	
	Edad	30 - 40	48.11	.948
		41 - 59	48.59	

La tabla 7 presenta el análisis de las diferencias significativas en los grupos determinados por los datos sociodemográficos de sexo y edad para el variable bienestar psicológico. Se empleó el estadístico de comparación U de Mann – Whitney, por lo cual esta prueba admite distribuciones libres para las muestras a comparar (Rivas, Moreno & Talavera, 2013). De esta forma, se determinó que tanto para el grupo sociodemográfico sexo como para el de edad, no existen diferencias significativas entre las puntuaciones totales obtenidas para las submuestras con p valor de .111 por sexo y de .948 por edad.

Tabla 8

Diferencias significativas en la variable de emprendimiento social por sexo y edad

Variable	Comparativo	Estadístico	Rangos	Sig.
Emprendimiento social	Sexo	U de Mann - Whitney	Mujer	51.88
			Hombre	43.34
	Edad	U de Mann - Whitney	30 - 40	45.53
			41 - 59	49.19
				.615

Se observan en la tabla 8 que los resultados de los análisis de diferencias significativas entre los datos sociodemográficos de sexo y edad para la variable emprendimiento social y la variable de bienestar psicológico, se empleó el estadístico U de Mann-Whitney. Por consiguiente, se concluyó que no existen diferencias significativas entre las submuestras de mujeres y hombre en el grupo sociodemográfico sexo. Así mismo, para el grupo por edad, se evidenció también que no existen diferencias significativas entre las submuestras de ambos grupos.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación estableció como finalidad general determinar la relación entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado modelo de Huaral, 2020. Luego de haber culminado con la interpretación de los resultados obtenidos, se da inicio a la discusión del trabajo.

En base al objetivo general, se realizó el análisis de correlación de Spearman, obteniendo una correlación significativa muy alta entre bienestar psicológico y emprendimiento social ($Rho = .923$). Este resultado en base a la teoría del Emprendimiento según Schumpeter (1883-1950) refirió que a la persona se le brinda el aprovechamiento de oportunidades, aunque sus ideas no sean originadas por la persona misma. Todo esto hizo referencia a que para ser un exitoso emprendedor no solo se debe ver bien como persona, sino que tienen que ir de la mano con sus rasgos de personalidad, el perfil que desea obtener y lo que le va permitir ser diferente a otros empresarios ya sean grandes o pequeños, para ello la persona debe tener su proyecto de vida en tiempos determinados (Marulanda, Correa & Mejía, 2009, p. 158). El propósito de todo esto fue que para que un microempresario pueda adquirir o colocar un negocio propio, debido a que no es suficiente con saber el tipo de negocio a establecer, sino que esto es un conjunto entre lo requerido para ser empresario y la clase de persona que eres.

En cambio, según la teoría Kirzniana según Kirzner (1995) hizo referencia que la persona es capaz de hacer salir de su error a un mercado a través de la función empresarial, es decir que el individuo tiene la habilidad de descubrir nuevas oportunidades y la orientación del esfuerzo en conjunto de los recursos necesarios permitirá que el individuo se distinga de la competencia (Valencia & Patlán, 2011, p.38).

Por otro lado, según la teoría de Rasgos según Engler (1996) manifestó que cada individuo presenta ciertas características como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores lo cual accede a girar en torno a una de ellas (Montaño, Palacios & Gantiva, 2009, p.81- 107). Asimismo, Carl Roger (1902-1992) hizo referencia a que un individuo construye su

personalidad cuando las acciones adquiridas están direccionadas a obtener logros que contengan algún beneficio (Pezzano, 2001, p.60-69).

Respecto a la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del emprendimiento social se evidenció una correlación significativa y directa en pasión hacia el emprendimiento ($Rho=.850$), orientación a la sustentabilidad ($Rho=.857$) e identificación de oportunidades ($Rho=.650$). Con estos resultados según la teoría de Innovación social de Abreu (2010) manifestaron que las organizaciones constantemente se encuentran innovando ideas con el propósito de liquidar sus necesidades (Murray, Mulgan & Caulier, 2011). Además, según McIlennad y Winter (1970) refirieron que las características fundamentales seria pasión, motivación, orientación al logro de resultados, el correr riesgos, el gusto por la competencia, el hecho de asumir responsabilidades, el hecho de que no se conforma y la conservación de las influencias de sus familias y de su entorno. Sin embargo, según Valdés (2006) mencionó que los obstáculos de innovación que puede tener un emprendedor seria la desorganización del grupo de trabajo, problemas de comunicación y la sociedad (Sánchez, 2002, p.398-414).

Por el contrario, la teoría de Emprendimiento según Freyre (2010) hizo referencia a que todo emprendedor va a necesitar de dos variables tales como: el concepto de negocio y sus proyecciones, en pocas palabras si un emprendedor no es exitoso se debería a que uno de estas dos variables no se ha cumplido (Piña, 2015, p.1317-2255). En concreto, Schumpeter (1935) manifestó que la función de los emprendedores es alterar el origen de la producción para aprovechar una inversión. Sin embargo, disponer de estas cosas nuevas es complicada y esto conforma una función económica distinta, debido a que se halla fuera de las actividades rutinarias que todos tienen (Montoya, 2004, p.209-213).

Por otra parte, la teoría de Emprendimiento social según Saravasvanthy (2004) expresó que los empresarios actúan basándose en el olfato y la percepción, para la toma de desiciones sobre las alternativas de estratégicas posibles (Mitchell et al., 2007). Es decir que un emprendedor puede transformar sus estrategias cuando los recursos se encuentren aptos y se van transformando,

es por ello que está considerada como apropiada para emprendedores que laboran en entornos difíciles y con pocos recursos (Smith & Stevens, 2010). En definitiva, todas estas teorías hablan de que para ser un empresario social no solo basta con cumplir un perfil de emprendedor, tener motivación por el trabajo o plantear estrategias ante lo desconocido sino que también va de la mano de una buena toma de decisiones las cuáles hace al emprendedor ser diferente a los demás, no solo por la cantidad de productos que fuera ofrecer sino por la calidad como persona y como parte de la sociedad.

Con relación entre el emprendimiento social y las dimensiones de bienestar psicológico se evidenció una correlación significativa y directa en autoaceptación ($Rho=.800$), relaciones positivas ($Rho=.876$), autonomía ($Rho=.812$), dominio del entorno ($Rho=.832$), crecimiento personal ($Rho=.709$) y propósito en la vida ($Rho=.845$). Con estos resultados adquiridos según la teoría de Bienestar psicológico según Ryff (1989) expresó que el ser humano produce una serie de efectos reales y no de manera opuesta, esta teoría fue apoyada por Maslow, Rogers, Allport, Jung entre otros, las cuales llegaron a la conclusión de que esto es beneficiosos para la salud (Díaz et al., 2006, p.576).

Al contrario, la teoría de Bienestar según Seligman (2011) hizo referencia a que está conformado por cinco componentes tales como: emoción positiva, compromiso, significado, logros y relaciones positivas, sin embargo pueden estar relacionados a cada individuo aunque no son indispensables entre sí, en pocas palabras esto se alcanza aumentando algún componente o todos (García, 2014, p.13-29).

No obstante la teoría de la Autodeterminación según Deci y Ryan (1985) refirieron que el bienestar psicológico se caracteriza por motivación intrínseca, comportamiento volitivo y autónomo, conciencia y satisfacción de las necesidades básicas, es decir que esto se alcanza cuando al añadir la motivación intrínseca en los términos de la autodeterminación, debido a que se liquida las necesidades básicas de autonomía, relaciones y competencia obteniendo de esta manera que se alcance un buen bienestar (Stover, Bruno, Uriel & Fernández, 2017, p.105-115).

En cambio la teoría de ampliación y construcción según Fredrickzon (1998) hizo referencia de que el bienestar está relacionado con sus emociones positivas, además que esto es la deducción del incremento de sensaciones reales y el descenso de las negaciones (Barragán & Morales, 2014, p.103-118). En definitiva, un emprendedor para poder llegar a alcanzar el éxito deberá no solo adquirir un solo componente tales como: emociones positivas, comportamiento, motivación o relaciones tantas personales como interpersonales, sino que debes adquirir diversas características o componentes que te permitirán adquirir todas las necesidades básicas.

Las diferencias significativas del bienestar psicológico por sexo y por edad según el estadístico de comparación de U de Mann-Whitney se determinó que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones, debido a que en el grupo sociodemográfico de sexo se alcanzó un valor de .111 y el otro grupo alcanzó un valor de .948. En base al resultado la teoría del desarrollo según Erikson (1985) manifestó que la vida es una búsqueda de la identidad personal, sin embargo, si las etapas no se desarrollan adecuadamente, la personalidad no se dará completamente, debido a que la vida te da situaciones tanto positivas como negativas (Bordignon, 2005, p.50-63).

Por otro lado, según Levenson (1987) en la etapa de adultez temprana refirió que es en esta etapa donde el ser humano alcanza su máxima potencialidad, es decir que esta era cierra la etapa vital en el ámbito biológico, también expresó que psicológicamente es la etapa crucial para cumplir un proyecto de vida (Monreal, Marco & Amador, 2001, p.97-112).

Por lo tanto, según Erikson es primordial adquirir una buena personalidad, aunque eso no se pueda definir por sexos, debido a que tantos hombres como mujeres no se desarrollan de la misma manera, en cambio según Levinson una persona llega a desarrollar su proyecto de vida pero no en una edad específica.

Las diferencias significativas del emprendimiento social por sexo y por edad según el estadístico de comparación de U de Mann-Whitney se evidenció que no existen diferencias significativas, debido a que en el grupo por sexo se alcanzó un valor de .142 y para el grupo de edad se alcanzó un valor de .615. En base a este resultado la teoría de Comomn-Cause según Baltes y

Lindenberger (1997) hablaron sobre el vínculo entre las diversas edades y sus diversas funciones, debido a que se basan a un bien común, las cuales determinaron que no hay vinculación alguna. Por lo tanto la edad no interfiere ante algún rendimiento cognitivo por parte de algún individuo (Izquierdo & Izquierdo, 2005, p.601-619).

Por otra parte, se analizó la validez interna de la investigación determinándose de esta manera que se cumplió con lo establecido, en pocas palabras el bienestar psicológico es parte del desarrollo del emprendimiento social, debido a que se encuentran relacionado de manera directa. Además, se cumplió con ciertos requerimientos (validación de los instrumentos, análisis de los resultados, correlación de los instrumentos entre otros), por tanto, la investigación realizada es eficiente. También, se realizó la validez externa las cuales evidenciaron que esta investigación sirve como antecedente para futuras investigaciones que deseen realizar nuevos hallazgos con las variables.

Así mismo, es necesario constar de algunas limitaciones a las que el desarrollo de esta investigación tuvo que afrontar. Entre estas, destaca la poca cantidad de varones que participaron de la muestra; esta poca tasa de incidencia de varones dio lugar a obtener una muestra un poco menos homogénea, lo que, dificultó la interpretación de los resultados al momento de hacer las comparaciones de las puntuaciones con los estadísticos que median diferencias significativas entre las submuestras de la variable sociodemográfica sexo. Así pues, otra dificultad a la que se vio expuesta la investigación, fue al contexto social que se vivió en el desarrollo de la misma, por cuanto, la población peruana en su totalidad se vio afectada por la pandemia generada debido al brote del virus SARS-COV-II, también llamado coronavirus COVID19, lo que dificultó, en algunas instancias del estudio, el desarrollo de este.

Por último, se invita a los lectores e interesados en el estudio de las variables bienestar psicológico y emprendimiento social, a que puedan tomar parte de esta investigación con su revisión y en virtud del desarrollo de las próximas investigaciones se buscará profundizar y teorizar en la relación existente entre ambas variables.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: alcanzar un buen bienestar psicológico ayuda a que la persona puede sentirse satisfecho con su proyecto de vida, además esto le permite tomar decisiones de acuerdo a lo que sea conveniente, para ello tendría que mantener los pensamientos positivos con la finalidad de que se desarrollen las características de un emprendimiento social

SEGUNDA: si la persona evidencia un buen bienestar psicológico sus sentimientos positivos al momento de realizar sus actividades empresariales se verán favorables, además de que podrá satisfacer sus propias necesidades en el presente, sin embargo podría desarrollar cierta actividad.

TERCERA: si el individuo presenta un buen emprendimiento social es probable que la persona se sienta bien consigo mismo y con su entorno, esto le permite ser independiente en base a sus habilidades, sin embargo, aún le falta crecer personalmente para que pueda alcanzar todas sus metas.

CUARTA: no existen diferencias significativas en la primera variable ($p < 0.05$) según el grupo sociodemográfico por sexo y el grupo por edad, debido a que el grupo por edad es mayor al grupo por sexo.

QUINTA: no existen diferencias significativas en la segunda variable ($p < 0.05$) según el grupo sociodemográfico por sexo y el grupo por edad, debido a que el grupo de edad presenta un valor más alto que el grupo por sexo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar mayor investigación en los diferentes mercados del distrito de Huaral, debido a que no todos los microempresarios logran adquirir un buen proyecto de vida.
2. Promover la iniciativa a otros investigadores para realizar estudios con el propósito de fortalecer la autoestima, toma de decisiones y motivación entre otros en los microempresarios con la finalidad de que se sigan dando mayor emprendimiento.
3. Extender la investigación en base a diversos tipos de muestras, las cuales considere el sector de servicio y el tiempo que tienen siendo empresarios.

REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2010). Social innovation: concepts and stages. *International Journal of Good Conscience*, 6(2), 134-148.
<http://eprints.uanl.mx/8019/1/6%282%29134-148.pdf>
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Item sor *Questionnaire.Educational and Psychological Measurement*, 40, 955-959.
- Alarcón, R. y Molina, D. (2005). *Análisis de la capacidad de Emprendedores de los microempresarios del sector de turismo* [Tesis de licenciatura no publicada]. Universidad Austral de Chile
- Azulay-Tapiero, A. (2001). Los principios bioéticos. *Anales de Medicina Interna*, 18(12). http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-71992001001200009
- Barragán, A. y Morales, C. (2014). Psicología de las emociones positivas: generalidades y beneficios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9(1), p.103-118. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614006.pdf>
- Benavente-Cuesta, M. y Quevedo-Aguado, M. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Psicología y Educación*, 13(1), 99-112.
<http://www.rpye.es/pii?pii=161>
- Biraglia, A. y Kadile, V. (2017) the role of entrepreneurial passion and creativity in developing entrepreneurial intentions: Insights from American Homebrewers. *Journal of Small Business Management*, 55, 170–188.
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erickson: el diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
<https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Britos, M. y Estigarribia, R. (2010). Bienestar psicológico de estudiantes universitarios en relación al tiempo del uso de la tecnología de la información y comunicación. *Eureka*, 7(1), 129-143.
<https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-7-1-10-13.pdf>
- Bucardo-Castro, A., Saavedra-García, M. y Camarena-Adame, M. E. (2015). Hacia una comprensión de los conceptos de emprendedores y empresarios. *Suma de Negocios*, 6(13), 98-107.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215910X15000154>

- Cárdenas-Rodríguez, M. L. (2017). *Motivación laboral y bienestar psicológico en trabajadores que estudian en un programa por experiencia profesional en una universidad privada con sede en Lima* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma de Lima. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1503>
- Cárdenas, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social perceptivo y afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico. *Psicología*, 18(1). <http://dx.doi.org/10.18050/revpsi.v18n1a6.2016>
- Casas, J.; Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación: Elaboración de cuestionarios y tratamientos de estadísticos de datos. *Aten Primaria*, 31(8), 527-528. <http://www.unidadocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Celestino-Garay, B. M. (2015). *La asertividad y las capacidades emprendedoras de las estudiantes del ciclo básico del CETPRO de Santísima Trinidad de Lurín* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5143>
- Censo Nacional de Mercados de Abastos. (2017). *Directorio Nacional de Mercados de Abastos 2016*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1447/libro.pdf
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética del colegio de psicólogos: resúmenes de psicología*. <https://www.docsity.com/es/codigo-de-etica-del-colegio-de-psicologos/5522254/>
- Deci, E. & Ryan, R. (2008). Self-Determination Theory: A macrotheory of human motivation, development and health. *Canadian Psychology*, 49(3), 182-185. <https://doi.org/10.1037/a0012801>

- Diener, E. y Emmons, R. A. (1984). The independence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(5), 1105- 1117. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.5.1105>
- Diener, E. y Lucas, R. (1997). *Personality and Subjective Well-Being*. Russell Sage Foundation.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. & Dierendock, D. (2006). Adaptación española de la escala de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 8(3), 572-577. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Domínguez, S. A. (2014). Análisis psicométrico de la escala del bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>
- Durán, A. & Arias-Gómez, D. (2016). Actitud emprendedora y estilos emocionales. *Gestión de la Educación*, 6(2), 83-102. <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gstedu>
- Fernández, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(96), 35-53. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15309604.pdf>
- Flores, A., Bojórquez, A. y Ceballos, S. (2016). El impacto de la autoeficacia emprendedora en los resultados de innovación de los emprendedores del sector de software en Yucatán. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 10(1), 1-15. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1334>
- Franz, C., Erdfelder, E., Georg, A. & Buchner, A. (2007). G Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. https://www.psychologie.hhu.de/fileadmin/redaktion/Fakultaeten/Mathematisch-h-Naturwissenschaftliche_Fakultaet/Psychologie/AAP/gpower/GPower3-BRM-Paper.pdf
- García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En claves del pensamiento*, 8(16), 13-29. <https://www.redalyc.org/pdf/1411/141132947001.pdf>

- Global Entrepreneurship Monitor. (01 de agosto de 2018). Perú es el tercer país con mayor cantidad de emprendimientos en fase temprana a nivel mundial. *El Gestión*. <https://gestion.pe/economia/peru-tercer-pais-mayor-cantidad-emprendimientos-fase-temprana-nivel-mundial-240264-noticia/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (mayo, 2019). *Demografía empresarial en el Perú*. <http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-demografia-mayo.pdf>
- Izquierdo, A. e Izquierdo, A. (2005). Psicología del desarrollo de la edad adulta. *Revista Complutense de educación*, 16(2), 601-619. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1432121>
- Kline, P. (1993). *Handbook of psychological testing*. Rout-ledge
- Manzini, J. L. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioethica*, 6(2). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Marulanda, J., Correa, G. & Mejía, L. (2009). Emprendimiento: Visiones desde las teorías del comportamiento humano. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 66, 153-168. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20620269008.pdf>
- Mejía-Gamboa, D. M. (2018). *Autoestima y capacidad de emprendimiento laboral en alumnos del Centro de Educación Técnico Productiva* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2300?show=full>
- Mitchell, R., Busenitz, L., Bird, B. Marie, C., McMullen, J., Morse, E. & Smith, J. (2007). *The central questions in entrepreneurial cognition reseach. Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(1), 1-27.

- Ministerio de la Producción. (2015). *Estadística de MIPYME*.
<http://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/shortcode/estadistica-ooo/estadisticas-mipyme>
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorov-smirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33.
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Monreal, C., Marco, M. & Amador, L. (2001). El adulto: etapas y consideraciones para el aprendizaje. *Eúphoros*, 1(3), p.97-112.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1183063>
- Montaño, M., Palacios, J. & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad: un análisis histórico del concepto y su medición. *Avance de la disciplina*, 3(2), 81-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Montayo, O. (2004). Schumpeter, innovación y determinismo económico. *Scientia et Technica*, 10(25), 209-213.
https://www.redalyc.org/pdf/849/Resumenes/Resumen_84911685037_1.pdf
- Moreno, D. y Carrillo, J. (2019). *Normas APA (7. ° ed.)*. Universidad Central.
<https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf>
- Moreta, R., Gaibor-Gonzáles, I. & Barrera, L. El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en universitarios ecuatorianos. *Salud y Sociedad*, 8 (2), 172-184.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6755353>
- Murray, R., Mulgan, G. y Caulier, G. (2011). *Social innovator series: ways, to desing, develop and grow social innovation*. The Young Foundation.
<https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/The-Open-Book-of-Social-Innovationg.pdf>
- Munayco-Vivanco, J. C. (2018). *Resiliencia y actitud emprendedora en estudiantes del programa académico de administración y finanzas* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Ica.
<https://autonomadeica.edu.pe/direcciones/dipi/assets/resiliencia.pdf>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (4. °ed.). Ediciones de la U. <http://slidehtml5.com/myqi/iohq/basic>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *SCIELO*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedroza, I., Juarros, J., Robles, A. & García, E. (2014). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas*. *Universidad psicológica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Pérez, J., Jiménez, S. & Gómez, O. (22 de agosto, 2017). Emprendimiento social: una aproximación teórica y práctica. *Dominio de las ciencias*, 3, 2477-8818. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6093281>
- Pereira, F. (agosto, 2003). Reflexión sobre algunas características del espíritu emprendedor colombiano. *Revista de economía y gestión del desarrollo*, 1, 9-26.
- Pezzano, G. (2001). Rogers su pensamiento profesional y su filosofía personal. *Psicología desde el Caribe*, (7), 60-69. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21300705.pdf>
- Pinto, J. & Barra, E. (2015). Conflicto trabajo, familia y bienestar psicológico en trabajadores de empresas industriales de la región de Biobío. *Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(1), 15-24. https://www.researchgate.net/publication/299667292_Conflicto_trabajofamilia_y_bienestar_psicologico_en_trabajadores_de_empresas_industriales_de_Chile
- Piña, I. (2015). El emprendimiento desde la perspectiva de los tecnólogos populares de Miraca. *Multiciencias*, 15(19), 29-40. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90441655005.pdf>
- Portuguez, M., Valenzuela, J. R. & Navarro, C. (2017). Diseño y validación de un test de evaluación del potencial en emprendimiento social. *Revista de Estudios Cooperativos*, 128, 192-211. <https://doi.org/10.5209/REVE.60207>
- Rivas, R., Moreno, J., & Talavera, O. (2013). Investigación clínica XVI: diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 51(4), 414-419.

- Ryff, C. D. (1989). Beyond Ponce de Leon and Life Satisfaction: New Directions in Quest of Successful Ageing. *International of Behavioral Development*, 12(1), 35-55. <http://dx.doi.org/10.1177/016502548901200102>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
https://pdfs.semanticscholar.org/0b7c/bc0e7b5946b39778784a2167019eebd53e52.pdf?_ga=2.149283446.1302742351.1595126578-1960385759.1595126578
- Ryff, C., & Singer, B. (2002). From social structure to biology. *Handbok of positive psychology*, 63-73.
- Ryff, C. & Singer B. H. (2008). Know thyself and become what you are: Aeudaimonic approach to psychological well- being. *Happiness Studies*, 9(11), 13-39.
- Salas, J. (2010). *Bienestar psicológico y síndrome de burnout en docentes de la UGEL N°7* [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Mayor de San Marcos.https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/616/Salas_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, G. (2002). Perspectivas de la realidad en negociaciones y resolución de conflictos. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 4(3), 398-414. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436565>
- Sánchez, R. (2015). T-Student: Usos y abusos. *Revista mexicana de cardiología*, 26(1), 59-61.
- Smith, B. & Stevens, C. (2010). Different types of social entrepreneurship: The role of geography and embeddedness on the measurement and scaling of social value. *Entrepreneurship y Regional Development: An Internacional Journal*, 22(6), 575-598.
- Stover, J., Bruno, F., Uriel, F. & Fernández, M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica. *Revista de Psicología y Ciencia a fines*, 14(2), 105-115. <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483555396010.pdf>

- Surie, G. (2017). Creating the innovation ecosystem for renewable energy via social entrepreneurship: Insights from India. *Technological Forecasting and Social Chang*, 121, 184-195. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.03.006>
- Tam, J., Vera, G. & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Escuela de Posgrado*, 5, 145-154. http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Torres, J. & Perera, V. (2009). Cálculo de la fiabilidad y concordancia entre codificadores de un sistema de categorías para el estudio del foro online en el e-learning. *Revista de Investigación educativa*, 27(1). <http://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804006.pdf>
- Tamayo, G. (2011). Diseños Muestrales en la investigación. *Semestre económico*, 4(7), 1-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cualitativa, cuantitativa y mixta* (2. ºed.). Editorial San marcos
- Valencia, P. & Patlán, J. (2011). El empresario descubridor de oportunidades de mercado: puntos centrales de la teoría de Kirzner. *Tec Empresarial*, 5(1), 31-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761524>
- Van Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff Scale of Psychological well-being and it extensión with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36 (3), 629-644.
- Wry, T. & York, J. (2017). An identity-based approach to social Enterprise. *Academy of Management Review*, 3(42), 437-460. <https://www.effectuation.org/wp-content/uploads/2017/05/An-Identity-Based-Approach-1.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia de variables

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	Variables e indicadores		
			Variable 1: Bienestar psicológico		
Problema General: ¿Existe relación estadística entre bienestar psicológico y emprendimiento social en	Objetivo general Determinar la relación entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral, 2020.	Hipótesis general Existe relación estadística significativa y directa entre bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado modelo de Huaral, 2020.	Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> Autoaceptación Relaciones positivas con otras Autonomía 	Ítems 1,7,13,19,25,31 2,8,14,20,26,32 3,4,9,10,15,21,27,33	Escala de medición Ordinal
	Objetivo específicos OE1: Determinar relación estadística entre las dimensiones del bienestar psicológico y el emprendimiento social. OE2: Determinar relación estadística entre el bienestar psicológico y las dimensiones del emprendimiento social. OE3: Identificar las diferencias	Hipótesis específicos H1: Existe relación estadística directa y significativa entre las dimensiones del bienestar psicológico y el emprendimiento social. H2: Existe relación estadística directa y significativa entre el bienestar psicológico y las	<ul style="list-style-type: none"> Dominio del entorno Crecimiento personal Propósito en la vida 	5,11,16,22,28,38,39 24,30,34,35,36,37 6,12,17,18,23,29	

<p>correlacional. Según Ñaupas (2014) refirió que es no experimental porque las variables no son manipuladas, además es trasversal porque se buscará recolectar datos en un momento determinado. También, Tam, Vera y Oliveros (2008) manifestaron que es correlacional, porque posee como meta establecer la conexión o grado de similitud entre dos o más variables en un determinado ejemplar. En pocas palabras, se van a medir cada variable para luego analizar y establecer el vínculo entre las variables (p.149).</p>	<p>características similares, dispuestos a ser visualizados. Por ello trabajaremos con el Mercado Modelo, siendo así la población de 1500 socios.</p> <p>Muestra: En esta investigación según el G power (versión 3.1.9.7) la muestra recopilada fue de 96 socios. Para ello, según Faul, Erdfelder, Georg y Buchner (2007) manifestaron que es un programa diseñado de forma completa, aplicada para gran variedad de pruebas estadísticas, además de trabajar con las plataformas más cotizadas, es por ello que sustituye a otras no tan completa, por lo tanto su función es brindar un tamaño de efecto apropiado para una investigación.</p> <p>Tipo de muestreo: En esta investigación la</p>	<p>Bernardo Moreno, Ismael Gallardo, Carmen Valle y Dirk van Dierendonck (2006).</p> <p>Variable2: Emprendimiento Social</p> <p>Instrumento: Escala de Emprendimiento Social de May Portuguez Castro, Jaime Ricardo Valenzuela González y Claudia Navarro Corona (2017).</p>	<p>programa de SPSS versión 26 con la finalidad de obtener la prueba de normalidad y de esta manera conocer con que coeficiente de correlación se trabajaría, asimismo poder establecer la conexión entre las variables de estudio. Es por ello que, Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro y García (2014) manifestaron que la prueba de Shapiro-Wilk cumple la función de contrastar la normalidad. Es decir que se empleó esta prueba con el objetivo de saber si se adaptan o no a una distribución normal dichos resultados. Por otro lado, el análisis comparativo fue empleado por la prueba de U de Mann-Whitney con la finalidad de comparar datos no paramétricos. Finalmente, se realizó el coeficiente Rho de Spearman.</p>
--	--	--	---

<p>Tipo:</p> <p>El presente estudio fue de tipo aplicada. Dado que, según Tam, Vera y Oliveros (2008) refirieron que un estudio es aplicada cuando la finalidad es adquirir nuevas soluciones a partir de los conocimientos ya adquiridos, además de resolver si permiten ser aplicados con o sin principal esmero en base a los objetivos ya establecidos (p.147).</p>	<p>técnica de muestreo fue no probabilístico, accidental o causal. Dado que, Tamayo (2001) refirió que esta técnica de muestreo es porque no todo participante presenta la oportunidad de ser elegido. Asimismo, Otzen y Mantareola (2017) expresó que este estudio es accidental o causal, porque se selecciona según el criterio del investigador (p.230).</p>		
--	--	--	--

ANEXO 2. Matriz de consistencia de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Bienestar Psicológico	Diener en 1984 definió al bienestar psicológico como la dicha plena que pueda sentir una persona, es decir que todo esto sería producto de una autoapreciación con sentimiento positivo y negativo (Salas, 2010, p.27).	Es la autoaceptación, relaciones positivas con otras, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida que siente la persona en el bienestar psicológico.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoaceptación • Relaciones positivas con otras • Autonomía • Dominio del entorno • Crecimiento personal • Propósito en la vida 	Apreciación personal Criterios positivos Gestión personal Posesión social Realización por uno mismo Proyección hacia el futuro	1,7,13,19,25,31 2,8,14,20,26,32 3,4,9,10,15,21,27,33 5,11,16,22,28,38,39 24,30,34,35,36,37 6,12,17,18,23,29	Ordinal
		Medido a través de un instrumento que otorga 2 niveles: bajo y alto.				
	Surie (2017)	Es la pasión hacia	<ul style="list-style-type: none"> • Pasión hacia el 	Sentimientos	1,4,6,8,11,14,16,	

Emprendimiento Social	definieron al emprendimiento social como un prototipo único de emprendedurismo, debido a que averigua la solución de conflictos comunitarios a través de la formulación, validación y seguimiento de ocasiones, los cuales permitirán alcanzar recientes y permanentes equilibrios en base a índoles tratables, todo ello realizado por organizaciones sin mala intención u organizaciones gubernamentales.	el emprendimiento, orientación a la sustentabilidad e identificación de oportunidades que se le presenta a la persona para tener un emprendimiento social con potencial. Medido a través de un instrumento que otorga 2 niveles: bajo y alto.	emprendimiento	empresariales	23,24,27,29,30	Ordinal
			• Orientación a la sustentabilidad	Sensibilización de emprendimiento	3,5,7,10,12,13,15,18,19,20,21,22,26,28	
			• Identificación de oportunidades	Reconocimiento personal	2,9,17,25	

ANEXO 3. Instrumentos de recolección de datos

Escala del Bienestar Psicológico

Elaborado por Carol Ryff en 1989 y adaptado al español por Darío Díaz, Raquel Rodríguez-Carvajal, Amalio Blanco, Bernardo Moreno-Jiménez, Ismael Gallardo, Carmen Valle y Dirk van Dierendonck

Escuela de Psicología UCV

Nombres y Apellidos completos:.....

Edad:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES

-La presente escala es para conocer el nivel de bienestar psicológico que tiene los microempresarios.

Lea detenidamente cada enunciado y marque con un aspa (X) la respuesta que para usted sea la más indicada.

No hay respuestas buenas ni malas, por favor responda con total sinceridad, recuerde que es anónima.

TD	ED	NN	DA	TA
Total, en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	De Acuerdo	Total, de Acuerdo

Preguntas para ensayar:

Nº	ITEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas		X			
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones			X		
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente					X
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida				X	

ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar

N°	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas					
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones					
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente					
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida					
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad					
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo					
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar					
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí					
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes					
11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto					
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo					
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría					
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas					
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones					
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo					
17	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro					
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí					
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad					
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más					

	amigos que yo					
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general					
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen					
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida					
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo					
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida					
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza					
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos					
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria					
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida					
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida					
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí					
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo					
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está					
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo					
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona					
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla					

Escala del Emprendimiento Social

Elaborado por May Portuguez Castro, Jaime Ricardo Valenzuela González y
Claudia Navarro Corona en el 2017

Escuela de Psicología UCV

Nombres y Apellidos completos:.....

Edad:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES

-La presente escala es para conocer el nivel de emprendimiento social que tiene
los microempresarios.

Lea detenidamente cada enunciado y marque con un aspa (X) la respuesta que
para usted sea la más indicada.

No hay respuestas buenas ni malas, por favor responda con total sinceridad,
recuerde que es anónima.

TD	ED	NN	DA	TA
Total, en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	De Acuerdo	Total, de Acuerdo

Preguntas para ensayar:

Nº	ITEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Desearía estar trabajando cuando no lo estoy				X	
2	Sobrepaso todos los obstáculos para crear una solución a un problema			X		
3	Prefiero caminar que viajar en auto	X				
4	Si pudiera, solo realizaría esta actividad.		X			

N°	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Desearía estar trabajando cuando no lo estoy					
2	Sobrepaso todos los obstáculos para crear una solución a un problema					
3	Prefiero caminar que viajar en auto					
4	Si pudiera, solo realizaría esta actividad.					
5	Animo a los demás para que reciclen					
6	Amo realizar esta actividad					
7	Participo en colectas de fondos					
8	Pienso que la actividad que realizo es muy importante para mí					
9	Me informo con las personas que están trabajando en desarrollar soluciones para problemas en los que estoy interesado					
10	Leo acerca de temas ambientales					
11	Tengo casi una obsesión por esta actividad					
12	Regalo ropa usada					
13	Ayudo en tareas a compañeros					
14	Cuando converso con otras personas les digo que debería estar trabajando					
15	Reciclo productos					
16	La actividad que me gusta realizar está en armonía con las otras actividades de mi vida					
17	Mi percepción me permite encontrar soluciones a los problemas					
18	Reutilizo cuadernos y hojas					
19	Hago saber cuándo dañan el ambiente					
20	Pienso que los niños tienen mismo derecho que los adultos					
21	Pienso que el hombre y la mujer tienen las mismas obligaciones en casa					

22	Ayudo a personas mayores a cruzar calle					
23	Mi actividad está bien integrada con mi vida					
24	Pienso que la mayor satisfacción de mi vida proviene de mi trabajo en mi emprendimiento					
25	Despierto pensando en cosas del trabajo					
26	Los recursos naturales deben repartirse equitativamente					
27	Esta actividad refleja las cualidades que me gustan de mí mismo					
28	Prefiero comer en casa que en un restaurante					
29	Esta actividad me permite vivir una variedad de experiencias					
30	He dejado de asistir a actividades personales por estar trabajando					

ANEXO 4. Carta de presentación de la escuela para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 5 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 903 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr
Javier Torres Guerra
CARGO
Presidente del Mercado Autogestionario El Rosario
Av. Perú 2553, Huaral 15202



Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Geraldine Cecilia Marcelo Ambrosio estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

ANEXO 5. Carta de presentación de la escuela para la muestra



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"



Los Olivos, 30 de Abril de 2020

CARTA INV. N°0185-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Oswaldo Soto Villajuan
Presidente

Asociación de Comerciantes del Mercado Modelo de Huaral
Camino Viejo Jesús del Valle NRO.S/N

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARCELO AMBROSIO GERALDINE CECILIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

ANEXO 6. Carta de autorización del mercado para el piloto

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL MERCADO AUTOGESTIONARIO "EL ROSARIO" AVENIDA PERÚ Y MANCO CAPAC – HUARAL
Fundado el 13 de Agosto de 1978- Inscrita en los Registros Públicos de Chancay
Asiento 1 – Fojas 335 Tomo III el 9 de Noviembre de 1978

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Huaral, 14 de Mayo del 2020.

Mgtr.Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela profesional de Psicología

Filial Lima Campus Lima Norte

Presente:

Yo, Javier Torres Guerra, presidente de la Asociación de Trabajadores del Mercado Autogestionario del Rosario, autorizo a la señorita **Geraldine Cecilia Marcelo Ambrosio** con **DNI:72662631**, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **"Bienestar Psicológico y Emprendimiento Social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral, 2020"** en el mercado de quien estoy a cargo, de manera que la estudiante pueda aplicar sus instrumentos de investigación a los socios del mercado.

Sin otra particular quedo a su disposición.

Atentamente,



Javier Torres Guerra

**Presidente de la Asociación de Trabajadores del
Mercado Autogestionario del Rosario**

ANEXO 7. Carta de autorización del mercado para la muestra



**ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES
DEL MERCADO MODELO DE HUARAL**
Fundado el 13 de Noviembre de 1996

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Huaral, 11 de mayo del 2020

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica De La Escuela Profesional De Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Presente:

Yo Oswaldo Soto Villajuan, presidente de la Asociación De Comerciantes Del Mercado Modelo De Huaral, autorizo a la señorita **GERALDINE CECILIA MARCELO AMBROSIO** con **DNI N° 72662631**, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, para que realice su trabajo de investigación denominado **“BIENESTAR PSICOLOGICO Y EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN MICROEMPRESARIOS DEL MERCADO MODELO DE HUARAL 2020”** en el mercado de quien estoy cargo, de manera que la estudiante pueda aplicar sus instrumentos de investigación a los asociados del mercado.

Sin otro particular quedo a su disposición.

Atentamente


ASOC. DE COMERCIANTES
DEL MERCADO MODELO DE HUARAL

Oswaldo Soto Villajuan
PRESIDENTE

ANEXO 8. Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0127-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Darío Díaz
- Raquel Rodríguez Carbajal
- Amalio Blanco
- Bernardo Moreno Jiménez
- Ismael Gallardo
- Carmen Valle
- Dirck van Dierendonck

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Marcelo Ambrosio Geraldine Cecilia**, con **DNI:72662631** estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula **Nº 6700285169**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Bienestar Psicológico y Emprendimiento Social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral, 2020"**.

Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, *ara solo fines académicos, y así prosiga* con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0128-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- May Portuguez Castro
- Jaime Ricardo Valenzuela Gonzales
- Claudia Navarro Corona

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Marcelo Ambrosio Geraldine Cecilia**, con **DNI:72662631** estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula **Nº 6700285169**, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Bienestar Psicológico y Emprendimiento Social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral, 2020"**.

Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff

Dario Diaz, Raquel Rodríguez-Carvajal, Amalio Blanco, Bernardo Moreno-Jiménez, Ismael Gallardo,
Carmen Valle y Dirk van Dierendonck*

Universidad Autónoma de Madrid y * Erasmus University Rotterdam

En el presente artículo de investigación se ha adaptado al español la versión de D. van Dierendonck de las escalas de bienestar psicológico propuesta por Carol Ryff, y se ha estudiado su fiabilidad y validez factorial. Las escalas mostraron una buena consistencia interna con valores α de Cronbach comprendidos entre 0,83 (Autoaceptación) y 0,68 (Crecimiento personal). Sin embargo, los análisis factoriales confirmatorios no mostraron un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico propuesto de seis dimensiones (Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito en la vida, Crecimiento personal) y un factor de segundo orden denominado *Bienestar Psicológico*. Para mejorar las propiedades psicométricas de las escalas, se desarrolló una nueva versión reducida que además facilitará su aplicación. Con esta nueva versión, los niveles de consistencia obtenidos se mantienen e incluso mejoran (α de Cronbach 0,84 a 0,70). Además, las escalas mostraron un nivel de ajuste excelente al modelo teórico propuesto por D. van Dierendonck.

Spanish adaptation of the Psychological Well-Being Scales (PWBS). The aim of this paper is to adapt to Spanish the D. van Dierendonck version of Carol Ryff's Psychological Well-Being Scales, and to analyse its consistency and factorial validity. All the scales exhibited good internal reliabilities, with Cronbach alpha's ranging from 0,83 (Self-acceptance) to 0,68 (Personal growth). However, confirmatory factor analyses didn't corroborate the six-factor model (Self-acceptance, Positive relations, Autonomy, Environmental mastery, Purpose in life, and Personal growth) with a second order factor called *Psychological Well-Being*. To improve the psychometric properties, a new reduced version was proposed that indeed will facilitate the application. The scales of the new version maintain and raise its internal consistency (Cronbach alpha's 0,84 to 0,70). Furthermore, the scales shown an excellent fit to the theoretical model proposed by D. van Dierendonck.

Durante la última década se han desarrollado numerosas investigaciones sobre el bienestar (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999; Díaz y Sánchez, 2002) que han ampliado considerablemente el mapa conceptual sobre este constructo. Ryan y Deci (2001) han propuesto una organización de los diferentes estudios en dos grandes tradiciones: una relacionada fundamentalmente con la felicidad (bienestar hedónico), y otra ligada al desarrollo del potencial humano (bienestar eudaimónico). Algunos autores (e.g., Keyes, Ryff y Shmotkin, 2002) han extendido los límites de esta clasificación y han utilizado el constructo bienestar subjetivo (Subjective Well-being, SWB) como principal representante de la tradición hedóni-

Varios autores pasaron posteriormente a definirlo en términos de satisfacción con la vida: juicio global que las personas hacen de su vida (Diener, 1994; Veenhoven, 1994; Atienza, Pons, Balaguer, y García-Merita, 2000; Cabañero et al., 2004), o en términos de felicidad: balance global de los afectos positivos y los afectos negativos que han marcado nuestra vida, tal y como lo concibió Bradburn (1969) primero, y Argyle después (1992). Estas dos concepciones se corresponden con diferentes marcos temporales del bienestar subjetivo: la satisfacción es un juicio, una medida a largo plazo de la vida de una persona, mientras que la felicidad es un balance de los afectos positivos y negativos que provoca una experiencia in-



Diseño y validación de un test de evaluación del potencial en emprendimiento social

May Portuguese Castro¹, Jaime Ricardo Valenzuela González² y Claudia Navarro Corona³

Recibido: 30 de noviembre de 2017 / Aceptado: 12 de abril de 2018

Resumen. El emprendedor social se reconoce como una persona que es capaz de determinar oportunidades de negocio, a la vez que soluciona un problema que afecta a otras personas. En la literatura se encuentran pocos estudios que estén enfocados hacia este tipo de emprendedor, ya que generalmente se realizan investigaciones sobre los emprendedores en general, sin reconocer las características de los emprendedores sociales. Este estudio valida un instrumento diseñado para medir el potencial en emprendimiento social que tiene una persona. La finalidad del instrumento es que funcione como una herramienta para quienes realizan labores de incubación de empresas, así como de capacitación para los emprendedores sociales; también puede ser utilizado dentro de organizaciones que manejen programas de responsabilidad social, como las cooperativas, con el fin de que tomen en cuenta las necesidades del emprendedor a la hora de diseñar estrategias de desarrollo para estas personas y sus emprendimientos. Además, para que los mismos emprendedores puedan determinar su potencial en el desarrollo de estas empresas.

Palabras clave: Emprendedor social; Pasión hacia el emprendimiento; Sustentabilidad; Empresa social; Potencial emprendedor.

Claves Econlit: M14; L26; I29.

[en] Development and validation of the assessment test of social entrepreneurial potential

Abstract. A social entrepreneur is a person capable to recognize business opportunities and to solve problems that affect other people. The few studies available in the literature about this kind of entrepreneur, make necessary to develop research related to identify their characteristics. This study aims to validate an instrument to measure the social entrepreneurial potential. The purpose of the Assessment Test of Entrepreneurial Potential is to serve as a tool that helps business incubators, training programs designers, and it can also be used within programs that manage social responsibility programs, such as cooperatives, to know the entrepreneur needs. Moreover, the instrument allows entrepreneurs to identify their entrepreneurial potential to develop their social entrepreneurial skills.

Keywords: Social entrepreneur; Passion for entrepreneurship; Sustainability; Social business; Entrepreneurial potential.

ANEXO 10. Consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación “Bienestar psicológico y emprendimiento social en microempresarios del mercado Modelo de Huaral ,2020” es conducida por la estudiante de psicología Geraldine Cecilia Marcelo Ambrosio identificada con DNI: 72662631, estudiante de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es conocer la relación de hay entre bienestar psicológico y emprendimiento social en el mercado Modelo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante la aplicación. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Geraldine Cecilia Marcelo Ambrosio, al teléfono 986944684.

Firma del participante

DNI:

ANEXO 11. Resultados del piloto

Escala de Bienestar Psicológico

Tabla 9

Evidencia de validez de contenido por método de jueces expertos del bienestar psicológico

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	P	P	R	C	C	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0; Sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia; R = Relevancia; C = Claridad

Test de Emprendimiento Social

Tabla 10

Evidencia de validez de contenido por método de jueces expertos del emprendimiento social

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	P	P	R	C	C	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0; Sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia; R = Relevancia; C = Claridad

Tabla 11

Análisis descriptivos de los ítems de la escala de bienestar psicológico (np=100)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Autoaceptación	P1	3,82	1,067	-1,107	0,778	0,515	0,510	SI
	P7	4,15	0,642	-0,143	-0,581	0,215	0,595	SI
	P13	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,415	0,436	SI
	P19	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,234	0,666	SI
	P25	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,728	0,891	SI
Relaciones positivas con otros	P31	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,728	0,891	SI
	P2	3,85	1,149	-1,330	1,176	0,572	0,852	SI
	P8	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,277	0,746	SI
	P14	3,95	0,657	-0,384	0,604	0,383	0,436	SI
	P20	3,65	0,947	-0,480	-0,650	0,358	0,841	SI
	P26	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,434	0,701	SI
	P32	4,16	0,838	-1,680	4,554	0,349	0,417	SI
Autonomía	P3	4,16	0,838	-1,680	4,554	0,469	0,702	SI
	P4	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,559	0,957	SI
	P9	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,256	0,563	SI
	P10	3,65	0,947	-0,480	-0,650	0,306	0,709	SI
	P15	4,16	0,465	0,542	0,854	0,375	0,602	SI
	P21	4,31	0,563	-0,068	-0,592	0,203	0,811	SI
	P27	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,209	0,755	SI
	P33	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,559	0,957	SI
	P5	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,100	0,708	SI
	P11	4,31	0,563	-0,068	-0,592	-0,020	0,924	SI
Dominio del entorno	P16	4,01	0,718	-0,517	0,455	0,486	0,598	SI
	P22	3,82	1,067	-1,107	0,778	0,272	0,664	SI
	P28	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,640	0,862	SI
	P38	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,328	0,539	SI
	P39	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,640	0,862	SI
	P24	4,16	0,838	-1,680	4,554	0,439	0,438	SI
	P30	4,31	0,563	-0,068	-0,592	0,123	0,793	SI
	P34	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,719	0,947	SI
	P35	3,95	0,657	-0,384	0,604	0,279	0,757	SI
	P36	4,15	0,642	-0,143	-0,581	0,230	0,759	SI
Crecimiento personal	P37	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,719	0,947	SI
	P6	3,95	0,657	-0,384	0,604	0,491	0,145	SI
	P12	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,274	0,625	SI
	P17	3,32	0,952	-0,543	-0,195	0,469	0,050	SI
	P18	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,234	0,799	SI
Propósito en la vida	P23	3,85	1,149	-1,330	1,176	0,469	0,605	SI
	P29	3,65	0,947	-0,480	-0,650	0,514	-0,512	SI

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; g1 = Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC = Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2 = Comunalidad

En la tabla 12, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala del emprendimiento social, los ítems presentaron un valor $IHC > 0.20$ que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de la escala del emprendimiento social (np=100)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Pasión hacia el emprendimiento	P1	3,82	1,067	-1,107	0,778	0,645	0,702	SI
	P4	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,387	0,815	SI
	P6	3,95	0,657	-0,384	0,604	0,554	0,933	SI
	P8	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,236	0,933	SI
	P11	4,31	0,563	-0,068	-0,592	0,285	0,986	SI
	P14	3,95	0,657	-0,384	0,604	0,554	0,933	SI
	P16	4,01	0,718	-0,517	0,455	0,391	0,480	SI
	P23	3,85	1,149	-1,330	1,176	0,477	0,681	SI
	P24	4,16	0,838	-1,680	4,554	0,419	0,769	SI
	P27	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,236	0,933	SI
	P29	3,65	0,947	-0,480	-0,650	0,521	0,724	SI
	P30	4,31	0,563	-0,068	-0,592	0,285	0,986	SI
	P3	4,16	0,838	-1,680	4,554	0,410	0,756	SI
	P5	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,540	0,995	SI
	P7	4,15	0,642	-0,143	-0,581	0,266	0,530	SI
Orientación a la sustentabilidad	P10	3,65	0,947	-0,480	-0,650	0,503	0,969	SI
	P12	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,470	0,840	SI
	P13	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,540	0,995	SI
	P15	4,16	0,465	0,542	0,854	0,292	0,617	SI
	P18	3,80	0,711	-0,379	0,243	0,275	0,657	SI
	P19	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,401	0,958	SI
	P20	3,65	0,947	-0,480	-0,650	0,503	0,969	SI
	P21	4,31	0,563	-0,068	-0,592	0,218	0,641	SI
Identificación de oportunidades	P22	3,82	1,067	-1,107	0,778	0,572	0,702	SI
	P26	4,21	0,967	-1,735	3,339	0,540	0,995	SI
	P28	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,401	0,958	SI
	P2	3,85	1,149	-1,330	1,176	0,455	0,829	SI
	P9	3,90	0,990	-0,115	-1,440	0,229	0,559	SI
	P17	3,32	0,952	-0,543	-0,195	0,379	0,756	SI
	P25	4,01	0,859	-1,485	3,395	0,267	0,694	SI

Nota: M = Media; DE = Desviación estándar; g1 = Coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC = Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2 = Comunalidad

En la tabla 12, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala del emprendimiento social, los ítems presentaron un valor $IHC > 0.20$ que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 13*Análisis de confiabilidad por alfa de cronbach*

Variable	Dimensión	α	ω	N
Bienestar Psicológico	General	.928	.928	39
	Autoaceptación	.707	.764	6
	Relaciones			
	positivas con otras	.629	.664	6
	Autonomía	.645	.705	8
	Dominio del entorno	.631	.692	7
	Crecimiento personal	.659	.686	6
	Propósito en la vida	.637	.655	6
Emprendimiento Social	General	.905	.902	30
	Pasión hacia el emprendimiento	.766	.771	12
	Orientación hacia la			
	sustentabilidad	.801	.801	14
	Identificación de oportunidades	.509	.587	4

Nota: α = Alfa de cronach, ω = Omega de McDonald's, N = Número de elementos

Según Torres y Perera, (2009) clasifica los índices Kappa de la siguiente manera: < 0,20 pertenece a una fiabilidad pobre, 0,21 a 0,40 pertenece a una fiabilidad débil, 0,41 a 0,60 pertenece a una fiabilidad moderada, 0,61 a 0,80 pertenece a una fiabilidad buena y 0,81 a 1,00 pertenece a una fiabilidad muy buena (p. 100).

Tabla 14*Percentiles del bienestar psicológico y emprendimiento social*

Estadísticos			
		Bienestar Psicológico	Emprendimiento Social
N	Válido	100	100
	Perdidos	0	0
Percentiles	1	121,00	95,00
	10	132,00	100,20
	20	137,00	105,00
	30	144,30	111,00
	40	148,00	112,00
	50	156,00	120,00
	60	161,00	123,00
	70	165,00	127,00
	80	171,00	133,00
	90	180,00	138,00
	99	184,00	141,00

ANEXO 12. Criterios de jueces de los instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Leslie Kelly Guerrero Ríos

DNI: 42710945

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	2003 - 2008
02	Universidad Ricardo Palma	Maestría en Gerencia RH	2011 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EPEX	Directora	La Oroya	2012 - 2014	Defensora
02	OLPS - Asquibata	Directora	La Oroya	2014 - actualidad	Defensora
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

Leslie Guerrero Ríos
PSICÓLOGA ORGANIZACIONAL
C.Ps.P. 15282

...de Noviembre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Francisco Jamirino Novio Edla

DNI: 41146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	P. Clínica	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOC	La Oroya	06 años	DOC
02					
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

Francisco Jamirino Novio Edla
PSICÓLOGA
C.Ps.P. Nº 11900

13 de Noviembre del 2019

Juez 3

Certificado De Validez De Contenido Del Instrumento Bienestar Psicológico

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Patricia Díaz Gamarrá

DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986-1992
02	UNMSM	Educación	2003-2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PRITE "Luis A. Guerrero"	Psicóloga	Independencia	2000-2018	Psicóloga coord.
02	UCV	Docente	L-O	2011-2019	Docente
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PATRICIA DÍAZ GAMARRÁ
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 8087

30 de Octubre del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Alfonso Izquierdo Luis Eduardo

DNI: 06175625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. Psicología	1981-1982
02	UNIV. Phoenix - USA	Master Biology	2002-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV-Lima-Callao	Docente	Lima-Callao	2015-2019	docencia
02					
03					
04					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Alfonso E. Izquierdo
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 1921

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

13 de noviembre del 2019

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Mg. Vargas Ascencio Jean

DNI: 45144346

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	Formación - Consultoría	2019
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	Recursos Humanos	2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	D7Z CONSULTORES SAE	CONSULTOR	SURCO	2014 - Hct.	Reclutamiento, Selección y Cap.
02	GRUPO VEGA SAE	CAPACITADOR	LOMAS	2014 - 2015	CAPACITACIÓN ORGANIZACIONAL
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2017 - Hct.	Asesorías ORGANIZACIONALES
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

Mg. Jean F. Vargas Ascencio
 Docente - Capacitador
 Organizacional

30 de octubre del 2019

Juez 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLÓGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Percy Laureta Marrón

DNI: 40925342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Mayor de San Marcos	Psicología	1999-2003
02	UCV	Doctorado	2013-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2018-2019	Catedrático Universitario
02	MINEOU	Coordinador Psicopedagógico	Huancavelica	2015-2017	Coordinador psicopedagógico
03	MINEOU	Psicólogo	Lima	2002-2014	Psicólogo
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

30 de octubre del 2019

Juez 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Espada Almira Burke

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSH	Ps. Clínica y de Salud	2002-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2019	Dictado de diversas asignaturas correlativas de formación básica y de especialidad
02					
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

30 de octubre del 2019

Juez 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 02068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Lic-Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVE DU PNP	Psicólogo	Lima	1982-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

30 de octubre del 2019

Escala de Emprendimiento Social

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrella Alomía Cule

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínico y de L. Salud	2003-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	OCV	OTC	Los Olivos	2014-2019	Dictado de diversas exposiciones
02					comunes de formación básica y de especialidad.
03					
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP



30 de octubre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Patricia Díaz Gamarr

DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

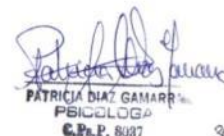
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986-1992
02	UNMSM	Educación	2003-2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Peute "Luis A. Bueso"	Psicóloga	Independencia	2000-2018	Psicóloga coordinadora
02	UCV	Docente	L.O.	2011-2019	Docente
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP



30 de Octubre del 2019

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Allan Izquierdo Luis Eduardo

DNI: 06175625

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Lic. Psicología	1981-1987
02	UNIV. Phoenix - USA	Master Psychology	2007 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV-Lima Callao	Docente	Lima - Callao	2015-2019	Docencia
02					
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

13 de noviembre del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Leslie Kelly Guerrero Ríos

DNI: 42910945

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	2003-2008
02	Universidad Ricardo Palma	Master Comportamiento PPHH	2011-2012

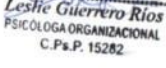
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EPENOC	Directora PPHH	La Victoria	2012-2014	Directora
02	DPS Arquitectos	Directora PPHH	La Molina	2014 - actualidad	Directora
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP


 Leslie Guerrero Ríos
 PSICÓLOGA ORGANIZACIONAL
 C.Ps.P. 15282

13 de Noviembre del 2019

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Iparraguirre Laminelio Yoemi Edith

DNI: 41146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

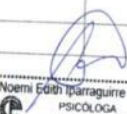
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. clínica	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	La Olla	06 años	DTC
02					
03					
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Noemi Edith Iparraguirre Laminelio
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 11993

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

13 de Noviembre del 2019

Juez 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐ |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Percy Lavatola Alarcón

DNI: 40925342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

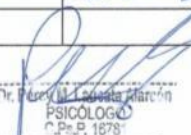
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Mayor de San Marcos	Psicología	1999 - 2003
02	UCV	Doctorado	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad del Vallejo	Docente	Lima Norte	2018-2019	catechista Universitario
02	Minedu	coordinador Psicopedagogía	Huancavelica	2015-2017	coordinador psicopedagogía
03	MINEDU	Psicólogo	Lima	2007-2014	psicólogo
04					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Dr. Percy Lavatola Alarcón
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 16781

FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPsP

30 de octubre del 2019

Juez 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Mg. Vargas Ascencio Jean

DNI: 45144346

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	COACHING Y CONSULTORIA	2019
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	RECURSOS HUMANOS	2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	D+Z ESECCIONES SAE	Consultor	Surco	2014 - Act	RECLUTAMIENTO, SELECCIÓN Y CAP.
02	GRUPO VEGA SAE	Capacitadora	COMAS	2014 - 2015	CAPACITACIONES ORGANIZACIONALES
03	UCV	Docente	Los Olivos	2017 - Act.	ASIGNATURAS ORGANIZACIONALES
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. : 22877
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

Mg. Jean F. Vargas Ascencio
 Docente - Capacitador
 Organizacional

30 de octubre del 2019

Juez 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CAPACIDAD EMPRENDIMIENTO SOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Barbaza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE - DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. : 3516
 FIRMA
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP

Luis Alberto Barbaza Zelada
 Docente - Capacitador
 Organizacional

30 de octubre del 2019